

# Modeler l'architecte

*Architecte associée à l'Atelier Arpent, Doctorante à l'Université Paris-Est,  
Maîtresse de conférences associée à l'ENSA Paris-Est*

*Après avoir affiné son projet de recherche pendant un an (DPEA de formation à la recherche, Ensa Paris-Belleville),  
Julie André-Garguilo s'est engagée dans une thèse de doctorat d'architecture en 2013 (laboratoire ACS).*

174 p.13

RECHERCHE

Mars 2020

Zaha Hadid, Rem Koolhaas, Ron Arad, David Chipperfield : tous ont en commun une pratique élargie de l'architecture. Ils sont concepteurs, architectes, urbanistes, designers, entrepreneurs, communicants, enseignants et parfois directeurs d'école ou de département, critiques, théoriciens, historiens, conférenciers ou commissaires d'exposition. Tous ont également gagné la reconnaissance de leurs pairs, de la critique, de la presse spécialisée et même du grand public. Et tous ont étudié à l'Architectural Association School de Londres durant la décennie 1970. La direction de l'institution engageait alors une restructuration en profondeur de son système pédagogique et menait une grande campagne de reconnaissance internationale.

Par la sélection d'une institution (l'Architectural Association School) située dans un cadre spatio-temporel précis (l'Angleterre entre 1964 et 1983), cette étude montre les conditions d'émergence d'un modèle d'architecte à la pratique élargie et dont la reconnaissance l'est tout autant. Elle aide à comprendre le rôle qu'endosse l'école dans les mécanismes de sélection propres au champ architectural et à évaluer son action sur les trajectoires et productions d'individus y gravitant : l'Architectural Association School agit-elle comme une instance de consécration, de transmission, de contrôle ? Quels systèmes de valeurs fait-elle émerger ? Comment ceux-ci s'appliquent-ils à la production architecturale ? Par quels dispositifs et quelles formes de médiation ? Enfin, comment est-elle affectée en retour ?

L'émergence de ce modèle d'architecte apparaît dans un contexte de double mutation. D'une part, l'école traverse une période de bouleversement institutionnel : elle perd le soutien financier du gouvernement car ses membres refusent de la rattacher au système universitaire nouvellement instauré. En réponse à cette situation, sa direction cherche à légitimer le bien-fondé de l'école en mobilisant son histoire et en œuvrant à la construction d'une nouvelle tradition et d'un système de valeurs propre. D'autre part, la fascination générationnelle pour les outils de communication et plus localement la refonte du système pédagogique de l'école,

induisent une concurrence chez les élèves et les enseignants ainsi qu'une concentration extrême de médiations : publications, expositions, venues de professeurs invités, mises en espace, réceptions et émissions télévisuelles se multiplient.

Dans ce contexte, la communicabilité des idées devient un critère majeur d'évaluation qui réorganise la hiérarchie des doctrines. Rapidement, les unités engagées dans des causes sociales et politiques disparaissent au profit d'approches artistiques où l'invention trône en valeur absolue. Incarnant cette dernière posture, le modèle d'architecte encouragé par l'école correspond alors parfaitement à un marché nouvellement ouvert aux architectes dans les années 1980 : celui de l'industrie culturelle. Cette corrélation explique la rapidité de sa consécration et sa progression dans les cercles de reconnaissance.

La recherche aborde également le développement socioprofessionnel du modèle : comment les acteurs de l'Architectural Association School établissent-ils des partenariats à travers le monde pour activer la diffusion et la reconnaissance à une grande échelle de leurs doctrines ? En l'occurrence, cette propagation s'organise dans un réseau tout d'abord minoritaire d'institutions privées qui agissent comme des relais d'échanges à travers le monde, en parallèle des grandes institutions publiques. En gagnant progressivement en importance, ce réseau va jusqu'à participer activement à une redéfinition des sphères géographiques d'influence de l'architecture.

Après avoir abordé les conditions de son émergence, les raisons de son succès, et les moyens de son développement, la recherche observe la façon dont ce modèle d'architecte est inculqué aux élèves, et les conséquences de cette pédagogie sur la production architecturale. La concurrence extrême à laquelle sont soumis enseignants et élèves les contraint à intégrer la médiation dans leur projet pédagogique et architectural et ce, dès les premières phases de conception. Cette nouvelle mission réorganise le système allographique de l'architecture : l'objet de la production se déplace du bâtiment à sa représentation, conduisant à un

nouveau rapport de la discipline à ses constituants. Elle met également à mal les critères d'évaluation existants et produit une nouvelle hiérarchie des productions dans laquelle certains architectes et doctrines obtiennent une forme de reconnaissance durable quand d'autres, au contraire, périssent par manque de soutien.

La recherche est menée d'une part à partir des documents produits et diffusés par l'école, et d'autre part, à partir de ses archives et d'une quinzaine d'entretiens réalisés avec des élèves et enseignants des décennies 1970 et 1980. La confrontation de ces deux corpus met en lumière les contradictions et reformulations des projets et des discours officiels afin de comprendre la volonté qui les guide. Il s'agit de sortir d'une histoire unique et unilatérale de l'institution pour entrer dans une lecture complexifiée des événements où se donnent à voir les oppositions et la variété des positionnements.

Pour poser un regard nouveau sur le champ de l'architecture et sur les doctrines qui le nourrissent, l'étude s'inspire des travaux menés en sociologie de la profession, en sociologie de l'acteur-réseau et en histoire des institutions. Ainsi, en s'appuyant sur l'étude de faits passés (l'histoire) et des interactions sociales (la sociologie), elle explique la façon dont les rapports sociaux antérieurs ont participé à modifier l'organisation du champ de l'architecture et à valoriser certaines doctrines plutôt que d'autres. ●